



# Skalierbarkeit und Parallelisierung in Java

Herausforderungen und Tücken einer Banken-  
Handelssoftware

Full-Service-Dienstleistungen für die internationale Finanzwirtschaft



# Banken-IT

- stetiger Wandel durch Wettbewerb und Regulatorik
- hohe Anforderungen bzgl. Latenz und Verfügbarkeit
- Verarbeitung großer Produktpaletten und einfache Bedienbarkeit
- gekennzeichnet durch verteilte Systeme
- Kommunikation durch Nachrichten, Dateiaustausch, Datenbank-Updates

# Was tut eine Handelssoftware

- verwaltet Finanzinstrumente
  - Aktien, Bonds, Währungen, Deposits, Fonds, Derivate
  - Händler betreut jeweils einen Pool von Instrumenten
- handelt Instrumente an elektronischen Märkten (B2B, B2C)
  - stellt Preise (Quotes, Kauf und/oder Verkauf)
  - sperrt/entsperrt Handel
  - verarbeitet Geschäftsabschlüsse (Verbuchung, Gegengeschäfte)
- berechnet Preise von Derivaten
  - beobachtet und reagiert auf Finanzmärkte
  - zahlreiche Stellschrauben für Händler
- überwacht Preisqualität
  - vergleicht mit Wettbewerbern, sperrt Instrumente mit unplausiblen Preisen

# Anforderungen an eine Handelssoftware

- Automatisierung
  - große Instrumentmengen je Händler
  - leichte Verwaltung und Steuerung aller wichtigen Parameter
- Ausfallsicherheit
  - Hot-Standby oder kurze Startzeiten
- Schutz vor unbeabsichtigtem Handel
  - Sperren aller Quotes beim Abmelden oder Systemausfall
- kurze Reaktionszeiten
  - schnelle Preisanpassungen bei Marktbewegungen
  - schnelle Sperrung von Quotes als Reaktion auf ungewollte Ereignisse
- Reporting
  - Ausgabe wichtiger Informationen an weitere Systeme

# Historie historischer Vergleich

- **Automatisierung**
  - 2007: etwa 10.000 Instrumente, 70.000 Quotes auf 6 Märkten
  - 2017: etwa 200.000 Instrumente, > 1 Mio Quotes
- **Ausfallsicherheit**
  - 2007: Startzeit 5min
  - 2017: Startzeit trotz vielfacher Datenmenge kürzer als zu Beginn (< 4min)
- **kurze Reaktionszeiten**
  - Latenzen verkürzt durch konsequentes Multithreading
- **Hardware**
  - 2007: 4 Sockel, 16 Kerne, 16 GB RAM
  - 2017: 4 Sockel, 60 Kerne, 128 GB RAM

# Architektur

## ➤ Server

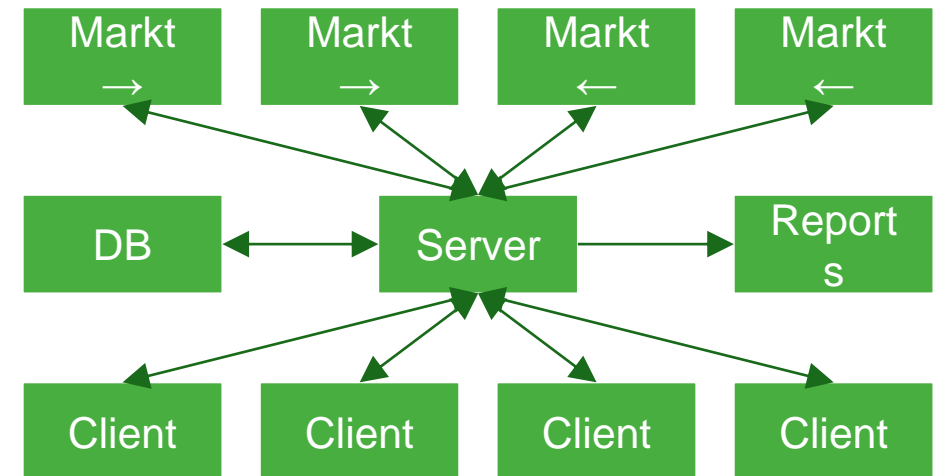
- verwaltet alle Daten
- exklusiver DB-Zugriff
- nimmt Marktdaten entgegen
- berechnet Preise
- sendet Quotes

## ➤ Clients

- Händler-Frontend
- wenig eigene Intelligenz

## ➤ Marktanbindungen

- abstrahiert Handelslogik (Geschäftsarten, etc)
- standardisierte Protokolle zum Server
- marktabhängige Protokolle zum jeweiligen Markt



# Architektur

## ➤ Server

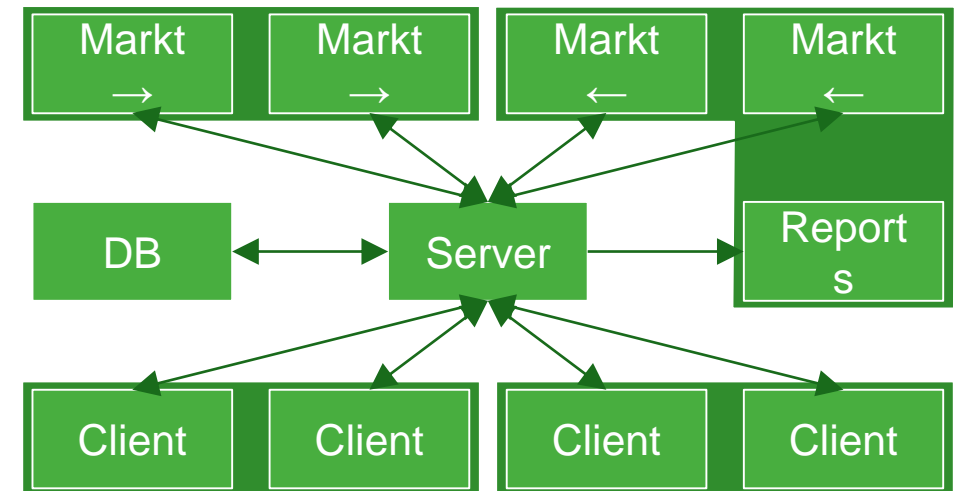
- eine physische Maschine (4 oder 2 Sockel, viele Kerne)

## ➤ Clients

- 20+ auf mehrere Citrix-Hosts verteilt

## ➤ Marktanbindungen

- können sich physische Maschinen teilen



# Herausforderungen: Multithreading

- Ziele
  - optimale Auslastung, keine unnütze Arbeit
  - Sicherheit: Schutz der Datenstrukturen (Locks, synchronize, copy-on-write, immutable)
  - Kompromiss: Aufwand, Performance, Heap, GC
- Wie viele CPUs?
- Arbeit wie unterteilen? Was sind die Tasks/Jobs?
- Eingabe Verarbeitung Ausgabe
  - Nachrichten empfangen (Schnell annehmen, Puffer für folgende Nachrichten frei halten)
  - Verarbeitung später in Jobs
  - Nachrichten senden (Antworten und Updates, mindestens so schnell senden können, wie Gegenseite abnimmt; Gegenseite sollte schneller abnehmen können, als gesendet wird)



# Job-Arten

- Dauerlast
  - Preise neu berechnen, Quotes senden
- Interaktiv
  - Felder lesen/setzen, persistieren
  - Instrumente erzeugen
  - Instrumente zuweisen
  - Statusänderungen (KO, Verfall, Sperrungen)
  - Plausibilität freigeben
- zeitkritisch vs Batchbetrieb
  - alle Jobs so schnell wie möglich abarbeiten (Feedback am Frontend)
  - Operationen, die sich am Markt auswirken
  - DB-Operationen weniger zeitkritisch (nur dann zu spät, wenn Server vorher abstürzt sich mit einer Fehlermeldung

# Tücken: Frühe Fallen

- Synchronisation
  - “da kann eigentlich nichts passieren”
  - eigene Hardware (2 Threads) vs Zielhardware (16 Threads)
  - Loops über Collections
  - Sichtbarkeit
- GC
  - Default-GC auf Servern: Parallel GC - viel zu lange Pausen
  - Umstieg auf CMS: Full GCs: noch längere Pausen, extensives Tuning des Heap-Verbrauchs

# Tücken: GC

- Heap-Regionen: Generationen
  - neue/junge Objekte, oft kurzlebig
  - alte Objekte, bleiben oft die gesamte Laufzeit erhalten
  - GC versucht, junge Objekte möglichst schnell und effizient zu bereinigen
- GC-Arten in Oracle Java 8
  - Seriell: Stoppt alles, kompaktiert durch Kopieren der Objekte, nur ein Thread, nur für kleine Heaps
  - Parallel Scavenge: parallele Implementation, Default in Java 8
  - Concurrent Mark Sweep: Anwendung nur noch für Young Collection gestoppt, OldGen größtenteils nebenläufig, neigt zu Fragmentierung

# Tücken: GC

- GC-Arten in Oracle Java 8
  - G1: seit 1.7, Heap in Kacheln aufgeteilt, keine starren Generationen mehr, größerer Overhead als CMS (RAM und CPU), bislang keine Verbesserungen der GC-Pausen (in Java 9 wird alles besser)
  - Shenandoah: Open Source, RedHat-Entwicklung, benötigt OS-Unterstützung von Linux, verbesserte Pausenzeiten
  - Pauseless Garbage Collection (C4 Collector): Azul Zing, benötigt OS-Unterstützung von Linux, GC in < 30 ms bei 200 GB Heaps

# Tücken: GC

- Allokationen vermeiden, Objekte wiederverwenden
  - Strings durch StringBuilder ersetzen
- häufige Allokationen finden
- Heap-Verbrauch im Auge behalten
  - String.intern() für langlebige Strings
  - Heap-Verbrauch durch fremden Code: JDK-Klassen, andere Bibliotheken
- Profiler für CPU und RAM
  - Optimierung des Heap-Verbrauchs

# Optimierung

- “Verfrühte Optimierung ist die Ursache allen Übels”
  - nur im historischen Kontext richtig
- Performance-Metrik
  - Durchsatz oder Latenz? Beides!
- Werkzeuge
  - Visual VM: CPU Sampling zeigt Verbrauch der Methoden, erste Hinweise für Optimierungsziele
  - YourKit: CPU Sampling mit Aufrufstack, bessere Verfolgung der Aufrufe, viele andere Daten, komfortabel
  - Oracle Studio: Zugriff auf Hardware Counter, Cache Misses, IPC Werte

# Beispiele: Profiler

Exc CPU Time %	Inc CPU Time %	Exc C/I	Exc Instr %	Exc Cyc %	Exc L3 Miss %	Name
100.00	100.00	1.372	100.00	100.00	100.00	<Total>
15.36	15.49	15.854	1.38	15.98	2.49	GenericTaskQueueSet<Padded<GenericTaskQueue<oopDesc*, (MemoryType)5, (unsigned int)131072>, (unsigned long)64>, (MemoryType)5>::steal_best_of_2(unsigned int, int*, oopDesc*&)
13.22	13.23	10.054	1.86	13.63	10.39	de.icubic.mm.server.instruments.data.Volatilities.getAdjustedVola(double, java.util.concurrent.atomic.AtomicReference)
6.45	9.39	0.385	23.71	6.65	0.02	<static>@0x13f50 (<librendite.so>)
3.87	3.87	0.727	6.98	3.70	0.03	sun.misc.Unsafe.park(boolean, long)
3.23	6.64	0.708	3.53	1.82	0.02	de.icubic.mmkf.MMKF4Java.ImplVolaBn(int, double, double, int, int, double, double, int, long, int, int, int, double, int)
3.07	3.07	0.706	5.63	2.90	0.03	java.lang.Object.wait(long)
1.89	1.89	1.369	1.97	1.96	0.01	__ieee754_exp_avx
1.54	19.91	8.679	0.29	1.83	0.95	ParEvacuateFollowersClosure::do_void()
1.13	1.13	0.747	1.76	0.96	0.01	java.lang.Thread.sleep(long)
1.03	2.36	0.581	2.31	0.98	0.61	InstanceKlass::oop_oop_iterate_nv_m(oopDesc*, FilteringClosure*, MemRegion)

Die Initiativbank

# Beispiele: Profiler

Exc CPU Time %	Inc CPU Time %	Exc C/I	Exc Instr %	Exc Cyc %	Exc L3 Miss %	Name
100.00	100.00	1.372	100.00	100.00	100.00	<Total>
0.00	65.15	0.	0.	0.	0.	java.lang.Thread.run()
0.01	58.94	3.194	0.00	0.01	0.01	java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor.runWorker(java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor\$Worker)
0.	58.94	0.	0.	0.	0.	java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor\$Worker.run()
...	...	...	...	...	...	...
0.00	24.46	1.250	0.00	0.00	0.	GangWorker::loop()
0.00	24.40	0.	0.	0.00	0.00	ParNewGenTask::work(unsigned int)
1.54	19.91	8.679	0.29	1.83	0.95	ParEvacuateFollowersClosure::do_void()
0.00	17.55	2.500	0.00	0.00	0.00	de.icubic.mm.server.pricing.OptionPriceSource.calculatePrice(de.icubic.mm.server.pricing.IWarrant, boolean)
0.02	17.48	3.397	0.01	0.02	0.16	de.icubic.mm.server.pricing.CertificatePriceSource.doCalculate()
0.00	17.40	1.090	0.00	0.00	0.08	de.icubic.mm.server.pricing.CertificatePriceSource.calculateParts(de.icubic.mm.server.instruments.Warrant, java.lang.Iterable)



# Beispiele: Profiler

Exc CPU Time %	Inc CPU Time %	Exc C/I	Exc Instr %	Exc Cyc %	Exc L3 Miss %	Name
100.00	100.00	1.372	100.00	100.00	100.00	<Total>
13.22	13.23	10.054	1.86	13.63	10.39	de.icubic.mm.server.instruments.data.Volatilities.getAdjustedVola(double, java.util.concurrent.atomic.AtomicReference)
0.97	0.97	1.389	0.99	1.00	4.61	java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.compareAndSetState(int, int)
0.45	2.41	5.387	0.11	0.45	2.78	de.icubic.mm.server.pricing.PricingEntity.invalidate(boolean, java.lang.Object)
15.36	15.49	15.854	1.38	15.98	2.49	GenericTaskQueueSet<Padded<GenericTaskQueue<oopDesc*, (MemoryType)5, (unsigned int)131072>, (unsigned long)64>, (MemoryType)5>::steal_best_of_2(unsigned int, int*, oopDesc*&)
0.74	0.74	6.734	0.16	0.77	2.36	java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.getState()
0.80	1.01	3.086	0.36	0.82	2.02	java.util.HashMap.getNode(int, java.lang.Object)
0.50	0.50	4.947	0.14	0.50	1.97	java.util.concurrent.atomic.AtomicReference.get()
0.26	0.53	10.665	0.04	0.28	1.80	de.icubic.mm.server.utils.Visitor.visit(de.icubic.mm.server.utils.COWArrayList, de.icubic.mm.server.utils.Visitor)
0.19	0.19	2.237	0.12	0.20	1.79	java.util.concurrent.atomic.AtomicReference.compareAndSet(java.lang.Object, java.lang.Object)
0.29	0.66	7.231	0.06	0.30	1.72	org.hibernate.collection.internal.PersistentSet.iterator()

# Beispiele: Profiler

```
for ( int j = 0; j < cols; j++) {
    try {
        adjustParam =
priceMovesArray[ j];
    } catch (
ArrayIndexOutOfBoundsException e) {
        adjustParam = 0;
    } catch ( NullPointerException npe) {
        adjustParam = 0;
    }
    final double offset = delta * adjustParam;
    for ( int i = 0; i < rows; i++) {
        result[i][j] = volaArray[i][j] +
offset;
    }
}
```

```
double[] offsets = new double[ priceMovesArray.length];
for ( int j = 0; j < cols; j++) {
    try {
        adjustParam = priceMovesArray[ j];
    } catch ( ArrayIndexOutOfBoundsException e) {
        adjustParam = 0;
    } catch ( NullPointerException npe) {
        adjustParam = 0;
    }
    final double offset = delta * adjustParam;
    offsets[ j] = offset;
}
for ( int i = 0; i < rows; i++) {
    for ( int j = 0; j < cols; j++) {
        result[ i][ j] = volaArray[ i][ j] + offsets[ j];
    }
}
```

# Beispiele: Profiler

Exc CPU Time %	Inc CPU Time %	Exc C/I	Exc Instr %	Exc Cyc %	Exc L3 Miss %	Name
100.00	100.00	1.372	100.00	100.00	100.00	<Total>
...	...	...	...	...	...	...
0.97	0.97	1.389	0.99	1.00	4.61	de.icubic.mm.server.instruments.data.Volatilities.getAdjustedVola(double, java.util.concurrent.atomic.AtomicReference)
...	...	...	...	...	...	...

Exc CPU Time %	Inc CPU Time %	Exc C/I	Exc Instr %	Exc Cyc %	Exc L3 Miss %	Name
100.00	100.00	1.372	100.00	100.00	100.00	<Total>
13.22	13.23	10.054	1.86	13.63	10.39	de.icubic.mm.server.instruments.data.Volatilities.getAdjustedVola(double, java.util.concurrent.atomic.AtomicReference)

# Kontakt

Ralf Helbing

icubic AG

ralf.helbing@icubic.de

René Stäudte

DZ BANK AG

icubic AG  
Headquarters  
Mittelstraße 10  
39114 Magdeburg



icubic AG  
Firmensitz München  
Bülowstr. 27  
81679 München



icubic AG  
Firmensitz Frankfurt am Main  
Rahmhofstr. 2-4  
60313 Frankfurt am Main

